

L'Audiència de Barcelona reobre la causa per les subvencions de l'FMC

Es va arxivar al gener de 2020 en considerar que es tractava de fons privats i entre els investigats l'exalcalde Manuel Bustos



Manuel Bustos a la sortida del Jutjat de Sabadell | Albert Segura

L'Audiència de Barcelona ha reobert la peça 25 del cas Mercuri -investiga una presumpta malversació de cabals públics a la **Federació de Municipis de Catalunya (FMC)**-, després que el jutjat d'instrucció número 13 de Barcelona, on es va derivar el cas des de Sabadell, l'arxivés perquè considerava que els fons eren privats (<https://www.naciodigital.cat/sabadell/noticia/28584/axivada-causa-contra-bustos-subvencions-fmc>).

Ara, ha estimat els recursos presentats per Fiscalia i la Plataforma Sabadell Lliure de Corrupció (<https://www.naciodigital.cat/sabadell/noticia/28704/acusacio-popular-cas-mercuri-recorre-axivament-peca-subvencions-fmc-implicava-bustos>) -acusació popular en diverses peces de la macrocausa- i seguiran les indagacions de les presumptes irregularitats i entre els investigats hi figuren l'exalcalde de Sabadell **Manuel Bustos** (<https://www.naciodigital.cat/sabadell/noticia/28236/bustos/citat/declarar/subvencions/federacio/municipis/catalunya>), en qualitat d'expresident de la FMC, així com **la seva parella, Montse Costa**, en qualitat d'assessora externa. Adolfo Moreno, exsecretari de la FMC; José Antonio Cabanillas, director de la Fundació ACSAR; Xavier Amor, actual alcalde de Pineda de Mar i assessor de la FMC en el moment dels fets, i Santiago Fontbona, exregidor d'Arenys de Mar i assessor extern de la federació.

En la interlocutòria, l'Audiència ha considerat l'FMC com a ens públic, d'acord amb el Tribunal Suprem, ja que "el patrimoni de les societats mercantils participades per l'Estat o altres administracions o organismes públics, han de tenir la consideració de patrimoni públic i, per tant, poden ser objecte material del **delicte de malversació**" sempre que compleixi alguns d'aquests supòsits: total participació, que sigui majoritària o la prestació, directa o indirecta, de serveis públics o participin del sector públic.

Així com, la societat mixta se sotmeti a la fiscalització de l'Estat o d'altres administracions públiques i "hagi rebut subvencions públiques [...] per desenvolupar la seva activitat". I ha continuat la justificació en l'escrit, que als estatuts de l'associació es recull que està "**formada per municipis i per altres entitats locals** [...]" per a la defensa i la promoció de les autonomies locals".

[noticia]32633[/noticia]

D'aquesta manera, s'hi destaca que els **ingressos públics** entre els anys 2011 i 2012 corresponien a un 94,18% i un 94,16% de quotes d'ajuntaments, diputacions, consells comarcals, mancomunitat de municipis, Generalitat de Catalunya i subvencions oficials.

[h3]Valoració "molt positiva"[/h3]

La Plataforma ha valorat d'una forma "molt positiva" la reobertura de la causa, ja que, tal com ha subratllat, l'argumentació coincideix amb el que havien exposat i la **Fiscalia Anticorrupció**. En un comunicat, l'acusació popular del cas Mercuri (<https://www.naciodigital.cat/sabadell/noticia/32633/vuit-anys-cas-mercuri-laberint-judicial-va-posar-fi-era-bustos-sabadell?rlc=sf>) ha precisat que cada municipi aporta 0,20 euros per habitant cada any, uns fons que gestionen càrrecs electes. "Això porta a la perillosa conclusió que tot diner públic transferit a una entitat privada en forma de subvenció per una finalitat concreta pugui ser utilitzat de manera inapropiada i no ser objecte de malversació i corrupció", ha remarcat.

Per tot plegat, l'Audiència ha dictaminat que "els fets denunciats revesteixen l'**aparença de delicte**" i que no comparteix els arguments de la interlocutòria del gener de 2020, motiu pel qual decideix desestimar l'arxiu de la causa.