

## El jutjat de Reus tira endavant la denúncia d'una associació musulmana contra Ortega Smith

*El magistrat considera que hi ha indicis d'un presumpte delictes de discriminació*



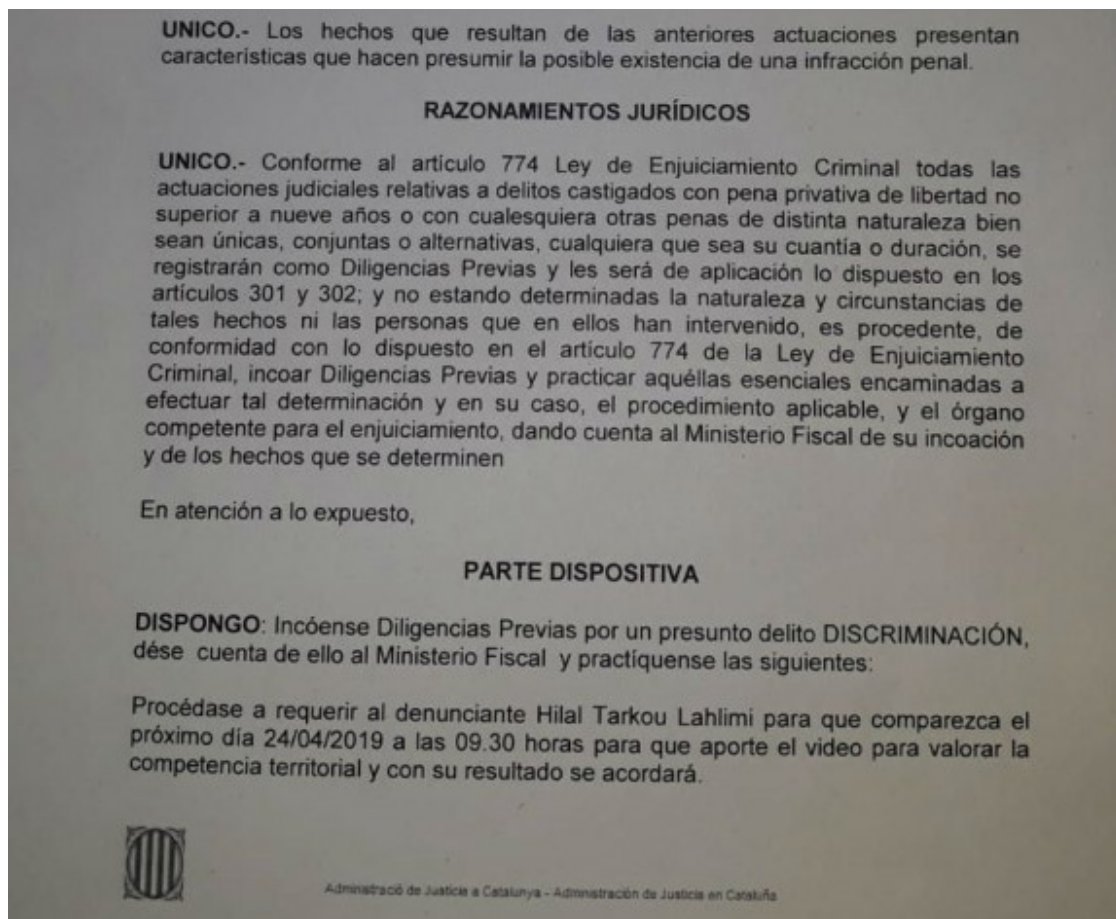
Javier Ortega Smith, secretari general de Vox. | ACN

La denúncia de l'associació musulmana Watani de Reus contra el secretari general de Vox, Javier Ortega Smith, tira endavant. Aquest dilluns, l'advocat de l'entitat, Hilal Tarkou (<https://www.naciodigital.cat/tarragona/noticia/31570/associacio/musulmana/reus/denuncia/secretari/general/vox/presumpta/incitacio/odi>), ha explicat a **NacióTarragona** que el jutge d'instrucció número 4 de Reus ha dictat auto d'incoació de diligències prèvies contra Vox i Ortega Smith per un presumpte delictes de "discriminació".

L'advocat ha destacat que ara caldrà decidir quin jutjat és competent per a tirar endavant aquest cas, ja que els fets van passar a València però podria acabar al Tribunal Suprem, ja que Ortega Smith és diputat al Congrés i per tant, aforat. Tarkou, però, considera que els fets denunciats "van passar a abans que sortís escollit i que fos diputat" i per tant, no hauria de poder tenir dret a l'aforament. De moment, espera la decisió del jutge i celebra aquest pas endavant del cas.

Tarkou també ha destacat que la prova fonamental del cas el vídeo i que si arriba a judici, el que caldria és condemnar Ortega Smith, i a Vox, per incitar a l'odi i també reclama que se l'hauria d'inhabilitar com a advocat (cal recordar que és l'advocat de Vox al judici de l'1-O) perquè "amb els seus discursos xenòfobs i racistes" està "incomplint el jurament solemne que va fer en el seu dia

de la Constitució Espanyola". Sobre això, recorda que els drets a la convivència i a la pau social estan reflectits en la Constitució així com el de la "no discriminació".



*L'auto d'incoació de diligències prèvies contra Vox i el seu secretari general. Foto: Cedida*

L'advocat de Reus també apunta que se'l podria condemnar a presó, ja que el delictes d'incitació a l'odi i la discriminació, està tipificat a l'article 510 del Codi Penal, i també a la inhabilitació per a sufragi passiu. Tarkou, a més, apunta que cal apartar-lo de l'advocacia perquè les seves paraules i fets van contra el codi ètic de la professió.

Per altra banda, Tarkou ha destacat que no vol cap mena de protagonisme i que ha encapçalat aquesta denúncia per "consciència". Apunta que ha fet el que faria -o hauria de fer- qualsevol ciutadà davant d'un discurs que incita a l'odi.

En el text presentat davant el jutge, l'advocat va apuntar que en el vídeo es diu que la civilització està "seriosament amenaçada" i que "l'enemic comú i l'enemic d'Europa, de la llibertat, del progrés, de la democràcia, de la família i del futur s'anomena la invasió islamista".

## El vídeo, com a prova

Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=UQsI32ZD8zE>

El vídeo que s'aporta com a prova en cas, i que es pot trobar a les xarxes, fa referència a una conferència al Casino d'Agricultura de València, el dia 16 de setembre del 2018. Les paraules

que denuncia Hilal Tarkou les pronuncia Ortega Smith a partir del minut 41'50".