

Sàmper podria deixar l'acta de regidor en conèixer la sentència de l'1-O

El portaveu de Junts per Terrassa qualifica la sentència de ser "el fracàs de la política"



Miquel Sànper | Adrià Costa

El portaveu de Junts per Terrassa i amic de Josep Rull, Miquel Sànper, es planteja deixar l'acta de regidor després de conèixer aquest dilluns el matí la sentència del Tribunal Suprem que condemna als presos independentistes (<https://www.naciodigital.cat/latorredelpalau/noticia/70873/condemnats/sedicio>) . "Aquesta sentència és el fracàs de la política i de l'estat de dret espanyol" ha assegurat Sànper després de la Junta de Portaveus extraordinària (<https://www.naciodigital.cat/latorredelpalau/noticia/70890/ajuntament/terrassa/paralitzada/agenda/institucional/despres/coneixer/sentencia/1-o>) que ha celebrat l'Ajuntament i on també ha anunciat que tant ell com la regidora Meritxell Lluís -i dona de Josep Rull- aparquen la vida política *sine die*.

En aquest sentit, ha informat que farà acte de presència al ple i a les comissions informatives que calgui i als plens municipals però "no em veig amb la capacitat de seguir amb la política pura i dura". Per Sànper la sentència "trinxa una vida i ho fa per haver dut a terme un mandat democràtic". El portaveu ha fet també una condemna personal i del partit.

[despiece]**Les penes, desglossades**

Oriol Junqueras

Sedició i malversació
13 anys de presó i 13 anys d'inhabilitació

Carme Forcadell

Sedició
11 anys i 6 mesos de presó i 11 anys i 6 mesos d'inhabilitació

Jordi Sánchez

Sedició
9 anys de presó i 9 anys d'inhabilitació

Jordi Cuixart

Sedició
9 anys de presó i 9 anys d'inhabilitació

Joaquim Forn

Sedició
10 anys i 6 mesos de presó i 10 anys i 6 mesos d'inhabilitació

Jordi Turull

Sedició i malversació
12 anys de presó i 12 anys de malversació

Raül Romeva

Sedició i malversació
12 anys de presó i 12 anys de malversació

Dolors Bassa

Sedició i malversació
12 anys de presó i 12 anys de malversació

Josep Rull

Sedició
10 anys i 6 mesos de presó i 10 anys i 6 mesos d'inhabilitació

Carles Mundó

Desobediència
Multa de 10 mesos i 1 any i 8 mesos d'inhabilitació

Meritxell Borràs

Desobediència
Multa de 10 mesos i 1 any i 8 mesos d'inhabilitació

Santi Vila

Desobediència
Multa de 10 mesos i 1 any i 8 mesos d'inhabilitació
[/despiece]

Quatre mesos per elaborar la sentència

El procés, un dels més rellevants de la democràcia espanyola, va quedar vist per sentència el 12 de juny del 2019, (<https://www.naciodigital.cat/noticia/181929/vist/sentencia>) donant pas a una resolució que molts asseguraven que ja estava escrita, però que materialment ha trigat quatre mesos a cuinar-se. Després de 52 sessions al Tribunal Suprem, Marchena -el president de la sala segona i penal de l'alt tribunal- n'ha estat el ponent, i ha estat també la persona que ha

vetllat per l'acord dels sis magistrats que l'acompanyaven a la sala.

El debat entre els jutges s'ha centrat, bàsicament, sobre el concepte de violència que va intentar apuntalar la Fiscalia -fins i tot refent la interpretació d'aquest concepte- (<https://www.naciodigital.cat/noticia/181421/fiscalia/redefineix/violencia/apuntalar/rebellio>) per justificar la rebel·lió. D'aquesta manera, el ministeri públic va elevar a definitives penes de fins a 25 anys de presó per a Oriol Junqueras, 17 per a Jordi Sànchez, Jordi Cuixart i Carme Forcadell, i 16 per a cadascun dels membres de l'anterior Govern.

El fiscal Javier Zaragoza va arribar a dir que s'havia realitzat un "cop d'Estat" (<https://www.naciodigital.cat/noticia/181377/va/ser/cop/estat/fiscalia/es/referma/rebellio/assenyala/junqueras>) i va parlar de "violència física", però també -i aquesta vegada adreçada als milers de votants de l'1-O- de "violència ambiental". Una descripció que van compartir els diferents agents de la Guàrdia Civil i la Policia Nacional espanyola que van desfilar com a testimonis.

Durant les denses sessions de matí i tarda al Suprem, però, l'ús de la violència va generar certs dubtes. Si bé aquesta era la tesi de la Fiscalia i de l'acusació popular exercida pel partit ultradretà Vox, el punt de vista de l'Advocacia de l'Estat va acabar sent considerablement diferent. Rosa María Seoane, que al llarg dels quatre mesos s'havia alineat amb la resta d'acusacions, va optar per la sedició, i en l'exposició de les seves conclusions, va afirmar de manera clara que no hi havia hagut violència, sinó "ús de la força". (<https://www.naciodigital.cat/judici/noticia/1254/advocacia/descarta/acusar/rebellio/perque/creu/no/va/haver/violencia>) Va admetre que durant l'1-O s'havia fet "notori i evident l'alçament tumultuari", que és un dels elements principals del tipus de la sedició.

En allò que totes les acusacions es van posar d'acord va ser en la convergència estratègica entre el Parlament, el Govern -també els Mossos d'Esquadra- i la ciutadania per aconseguir la realització del referèndum i la posterior declaració d'independència al Parlament el 27 d'octubre del 2017. Va ser en aquest punt que les acusacions van intentar justificar també el delictes de malversació, assegurant que l'executiu de Carles Puigdemont havia usat fons públics en les accions que envoltaven la votació. Ni la prova testimonial, ni la pericial, ni tampoc la documental van poder ratificar de forma concloent aquests fets, i l'únic que va ser assumit per part d'algunes defenses va ser un cert grau de desobediència a les advertències del Constitucional.

La defensa d'una causa política

Mentre que les acusacions van voler deixar clar, des del primer moment del judici, que no es tractava d'una causa política, les defenses i els acusats ho van clamar fins l'últim moment, incloent l'ús de l'última paraula. Aquest va ser un dels moments més esperats del periple judicial, ja havent exposat tot el material probatori, perquè els líders independentistes van aprofitar la darrera possibilitat per parlar -abans de tornar a la presó- per defensar la seva innocència i la necessitat de l'absolució.

Vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=dlbpIVFb_zE

Uns al·legats en què, altra vegada, no només van ratificar el seu discurs, sinó també el seu tarannà polític, i que en el cas de Cuixart va concloure amb una asseveració: "Ho tornarem a fer" (<https://www.naciodigital.cat/noticia/181938/cuixart/ultima/paraula/al/suprem/tornarem/fer>). Els acusats van advertir que el sentit de la sentència marcaria jurisprudència en matèria de drets fonamentals i mesuraria el nivell de democràcia de l'Estat. Així mateix, van repetir que es consideraven presos polítics en una causa eminentment política, com també van descriure els tres exconsellers en llibertat provisional -Carles Mundó, Santi Vila i Meritxell Borràs-, per a qui la Fiscalia demanava set anys de presó per desobediència i malversació.

L'exconseller d'Interior Joaquim Forn també va desvincular l'activitat política de la dels Mossos per promoure l'1-O (<https://www.naciodigital.cat/noticia/181924/forn/nega/haver/donat/ordres/mossos/afavorir/celebra>)

cio/referendum) -un fet que també es valorarà al judici previst per a principis del 2020 contra el major Josep Lluís Traperó i la cúpula de la policia catalana-. I l'expresidenta del Parlament Carme Forcadell va apel·lar al dret a debatre i a la inviolabilitat parlamentària dels diputats a la cambra catalana. Segons Forcadell, la Fiscalia l'acusava per la seva "trajectòria política" dins l'ANC

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/181936/forcadell/al/suprem/estic/sent/jutjada/meva/trajectoria/no/pels/meus/actes>) i no pels seus actes, com demostra el fet que ha estat l'única membre de la mesa jutjada al Suprem

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/169885/suprem/jutjara/govern/jordis/forcadell/envia/resta/al/tsj>) -i no al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya- acusada de rebel·lió.

Cap a Europa

Durant tot el judici, els arguments i les estratègies de les defenses van ser disperss, tot i que van aconseguir entrelaçar-se per avançar en una mateixa direcció. Des d'argumentacions més polítiques a altres més tècniques que posaven en qüestió el relat de les acusacions i preguntaven per què no s'havia activat l'estat de setge.

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/181900/advocat/bassa/nega/rebellio/perque/rajoy/no/es/va/plantejar/aplicar/estat/setge>) La declaració d'independència, van argumentar els líders independentistes, va ser política

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/174399/relat/declaracio/independencia/minvant/al/tribunal/suprem>) .

Ara s'obre una nova fase. Després de la resolució arribaran els recursos, i amb aquests s'emplaçarà Estrasburg. La presó continuarà, la causa s'internacionalitzarà i Europa haurà de marcar els límits de la jurisprudència en matèria de drets humans. La porta del Suprem es tanca però en continuen altres. El judici a l'independentisme continua.