

## Qui paga el preu d'unes terceres eleccions?

*«Tota inacció política per resoldre el conflicte entre Espanya i Catalunya només té un guanyador»*

**L'únic que ha salvat d'una dimissió forçosa Pedro Sánchez** va ser el fulgurat preacord de govern amb Unides Podemos, hores després dels resultats de les eleccions. Sánchez -que es va veure prou fort per repetir unes eleccions que li permetessin abastar més diputats per poder pactar amb Ciutadans o forçar l'abstenció amb un PP, revalidat- va fracassar en els seus càlculs.

**Diversos són els motius d'aquest error de càlcul. El primer, l'idea que una repetició electoral beneficiaria el bipartidisme.** El resultat ha estat just el contrari: avui tenim un Congrés espanyol més disseminat que mai, amb 16 formacions polítiques. El segon, l'idea que amb un POSE nacionalment desimbolt assumint posicions patriòtiques pròximes al PP o a Ciutadans, faria fàcil una entesa amb el bloc liberal de centredreta o, fins i tot, l'abstenció del PP.

**La conseqüència ha estat l'esfondrament d'aquest espai i el creixement de l'extremadreta,** amb un Vox que arreplega el 15% dels votants espanyols i que legitima l'estratègia de la repressió, l'autoritarisme i la no-política com cap altra opció. El tercer, el risc que les eleccions desmobilitzessin l'electorat de les regions perifèriques i mitiguessin el seu pes.

**El resultat, però, també contradiu aquesta hipòtesi:** a Catalunya, l'independentisme assoleix el percentatge de vot més alt en unes eleccions espanyoles i suma un escó, però també es veuen reforçats els partits nacionalistes, independentistes o regionalistes d'Euskadi, Navarra, Galícia, Cantàbria o províncies com Terol.

**El ràpid moviment dels líders Sánchez i Iglesias va tenir l'audàcia d'evitar la cronificació dels retrets,** les malfiances i les animadversions dels primers mesos de negociacions per l'última investidura. I, alhora, en un moviment tàctic que salvava les dues formacions -i els dos líders- i salvaguardava l'espai del "progressisme espanyol" (dit amb totes les cometes) evitava la pressió mediàtica i de les forces de l'estatu quo espanyoles per avortar un govern d'aquestes característiques.

**Però -oh, coses de l'aritmètica-** les dues formacions sumen 155 diputats. Amb el suport assumible de partits com PNB, Más País, BNG o Terol Existeix podrien arribar fins als 167. Però encara els faltaria l'abstenció d'Esquerra.

**I aquí comença la política.** Al meu entendre, l'estratègia de forçar l'abstenció per facilitar un govern a l'Estat espanyol no passa per les transaccions o les concessions. Implica dibuixar un escenari del cost que té -i qui està disposat a assumir-lo- d'unes terceres eleccions. Sánchez i Iglesias (a tres escons de la majoria que sumen PP, Vox, Cs i Navarra Suma) no tenen marge per gaires giragonses més. Els resultats de diumenge passat són, sobretot, un recordatori de la carambola que va fer possible a Sánchez arribar a la presidència de la Moncloa just en el moment en què el PSOE tenia menys representació de tota la seva història.

**Avui el PSOE només té un camí per evitar temptar la sort de caure en la residualitat política.**

Potser el cataclisme de Ciutadans serveixi d'avertiment. Potser evitar el risc que no torni a ser possible una combinació numèrica perquè Espanya sigui governable per les esquerres. Aquest moviment és costós i no sortirà gratis. És fer política.

Amb uns resultats a Catalunya que avalen l'independentisme i amb unes demandes per part d'Esquerra i Junts per Catalunya que advoquen per una mesa de diàleg, com a punt de partida,

aquest escenari és difícilment de demorar.

**L'alternativa són unes terceres eleccions amb un PP atemorit perquè no sigui Vox qui segueixi guanyant terreny.** Aquí hi ha el fons de la qüestió: tota inacció política per resoldre el conflicte entre Espanya i Catalunya només té un guanyador. PSOE i PP deuran començar a fer càlculs del preu d'aquesta hipòtesi i del cost d'una Espanya contemporània entregada als hereus del falangisme.