

## L'única defensa és política

«*Romeva i Junqueras han decidit posar la causa de la llibertat de Catalunya per davant del seu esdevenidor personal. Un sacrifici enorme que donarà fruits duradors*»

**A poques setmanes de l'inici del judici contra els líders de l'independentisme**, NacióDigital ha tingut accés a l'escrit de la defensa de Raül Romeva i Oriol Junqueras. Del text signat per l'advocat Andreu Van den Eynde -que expliquen en exclusiva (<https://www.naciodigital.cat/noticia/170793>) Ferran Casas i Joan Serra- es desprenen una opció molt clara per una defensa eminentment política.

**La nul·la substància jurídica de les acusacions pot fer semblar que l'opció més clara** de la defensa sigui posar de manifest les contradiccions, les fal·làcies i les manipulacions. Una defensa centrada en les persones acusades i en desmuntar els delictes imputats aplanar el camí a les instàncies europees, que estudien els casos des d'una vessant estrictament personal.

**I tanmateix Romeva i Junqueras han decidit fer una defensa política** en sentit ampli. Deixaran en un segon pla la situació personal i l'actuació individual, per denunciar la conculcació democràtica als drets fonamentals de milions de catalans, per posar davant del mirall una societat -l'espanyola- que majoritàriament ha decidit que la unitat de la pàtria és més important que el respecte de drets bàsics com el de manifestació, el de reunió, la llibertat de premsa o quelcom tan bàsic com votar pacíficament i sense coaccions.

**L'opció dels dos líders que van rebre del president l'encàrrec directe** de fer realitat el referèndum implica un sacrifici personal enorme. Abans que defensar-se a nivell personal d'acusacions basades en un relat inventat, han triat una defensa genèrica de tot el moviment independentista. El seu escrit de defensa és un alegat *erga omnes* davant la criminalització d'un moviment polític legal i legítim.

**El camí triat per Romeva i Junqueras és el mateix que van elegir Macià i Companys** quan van ser jutjats per l'Estat francès i espanyol, respectivament. Fa uns mesos ho recordava Pep Martí en aquest r

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/161965/judicis/contra/macia/companys/arma/afirmacio/politica>)

(<http://www.naciodigital.cat/noticia/161965/judicis/contra/macia/companys/arma/afirmacio/politica>)

. Tots dos presidents, en circumstàncies diferents i alhora semblants a la que ara enforten presos polítics i exiliats, van aprofitar l'altaveu dels judicis de manera semblant a la que s'albirava en l'escrit de la defensa liderada per Andreu Van den Eynde.

**Després dels fets de Prats de Molló, Macià va optar per una defensa de la causa** de la llibertat de Catalunya abans que defensar-se ell mateix: "Volem una Catalunya independent dintre del concert dels pobles lliures; un estat democràtic, pacífic, republicà al costat d'aquesta França que estimem i per la qual dotze mil catalans van morir a Verdum"

**Companys, davant d'un tribunal que -com el Suprem d'avui- considerava** l'unitat d'Espanya un bé suprem que prevalia davant de qualsevol altre dret individual o col·lectiu, va declarar que els fets d'octubre de 1934 havien estat una "defensa de la institució republicana i del seu contingut, i de les llibertats de Catalunya consignades en la Constitució de l'Estat, que Catalunya va acceptar com a transacció".

**Sembla poc probable que, sigui quina sigui l'estratègia de defensa**, es pugui torçar la voluntat de l'Estat d'aplicar un escarment col·lectiu tan amarg com contundent a més de 2 milions de

catalans mitjançant condemnes desproporcionades, il·legals i injustes als presos polítics.

**La ceguesa de la revenja no els permet veure, però, que aquests judicis** poden aconseguir un efecte imprevist: consolidar de manera definitiva una majoria social incontestable a favor de la independència, un cop constatada -un cop més- la impossibilitat de la convivència amb Espanya. Aquest pot ser el fruit més dolç del sacrifici personal dels líders empresonats per a l'independentisme.