

El Tribunal d'Estrasburg sentència que Otegi no va tenir un judici just

La cort europea dictamina que Espanya va vulnerar els drets fonamentals de l'exportaveu de Batasuna



Arnaldo Otegi, a la sortida de la presó de Logronyo | Jordi Borràs

La justícia europea dona la raó a Otegi. El Tribunal de Drets Humans de la Unió Europea (TEDH) ha dictat una sentència en què conclou que l'Audiència Nacional va vulnerar els drets fonamentals de l'exportaveu de Batasuna Arnaldo Otegi en el judici pel cas Bateragune. Concretament, el dret a un judici just. En aquell procediment, Otegi va ser condemnat a sis anys i mig de presó -que va complir- per un delictes de pertinença a la banda terrorista ETA. Pel mateix cas, Otegi segueix complint una condemna en ferm a 10 anys d'inhabilitació, que l'impedeix presentar-se a cap comici fins al 2021.

La sentència, donada a conèixer aquest dimarts i que no ha estat unànime, veu manca de parcialitat en la magistrada de l'Audiència Nacional Ángela Murillo, i declara que s'ha produït una vulneració de l'article 6.1 del Conveni Europeu de Drets Humans en les persones d'Otegi, Jacinto García, Rafael Díez Usabiaga, Miren Zabaleta Tellería i Arkaitz Rodríguez Torres, tots condemnats en aquell procediment.

El TEDH, no obstant, ha declinat sentenciar una compensació a favor d'Otegi. La cort europea considera que Espanya ja compta amb uns procediments que poden revisar la condemna, i que aquests són "satisfacció suficient". Les sentències del TEDH són d'obligat compliment per als països membres, però són aquests els que han d'implementar els seus propis procediments per aplicar-les, sense que hi hagi cap mecanisme automàtic per fer-ho.

Otegi: "no hi ha democràcia" a Espanya

En roda de premsa a Brussel·les, després de conèixer-se la sentència, Otegi ha afirmat que aquesta demostra que "no hi ha estat democràtic" a Espanya, des del moment que "hi ha tribunals que no són imparcials, que construeixen acusacions que no es basen en la veritat i que són capaços de dictar sentències probablement sabent que són injustes". "No hi ha democràcia quan no hi ha tribunals justos i imparcials", ha raonat en aquest sentit.

Otegi no s'ha mostrat gaire esperançat de rebre una reparació: "Ningú ens tornarà els sis anys i mig a la presó, jo vaig perdre la mare estant a dins", ha assenyalat. Si que ha confiat, no obstant, que la sentència del TEDH pugui tenir algun efecte en el cas dels "presos polítics catalans", que també s'enfronten a un "relat que no es veraç" i a una estratègia "política, anti-jurídica", segons ha afirmat

"Els tribunals espanyols saben que hi ha instàncies superiors fora de l'Estat que revisaran en termes jurídics, i no polítics, les sentències i els procediments que s'estan posant en marxa", ha apuntat Otegi, al·ludint al judici de l'1-O.

Imparcialitat contaminada

El cas, instat per la defensa d'Otegi buscava dilucidar si l'actuació de la magistrada Murillo al tribunal que el va condemnar pel cas Bateragune va vulnerar els seus drets fonamentals. La defensa va al·legar que la seva imparcialitat estava contaminada pel perjudici mostrat en un judici anterior contra ell.

En concret, al·legava que durant el judici per l'homenatge al dirigent d'ETA *Argala*, Murillo va preguntar a Otegi si condemnava el terrorisme etarra i, davant la seva negativa a respondre, la magistrada va afirmar: "Ja sabia jo que no em respondria aquesta pregunta". Aquest comentari de la jutge, de fet, va ser un dels elements que el 2011 va portar el Tribunal Suprem a anular la sentència contra Otegi i a repetir el judici. L'alt tribunal va reduir la sentència de l'Audiència Nacional de 10 a sis anys i mig.