

## Foment recorre la sentència que considerava legal la vaga del 8-N

*La patronal va recórrer la resolució que donava la raó a la Intersindical-CSC i dictaminava que l'aturada no tenia motivacions "exclusivament" polítiques*



Una pancarta que cridava a l'aturada del 8 de novembre | Adrià Costa

El Tribunal Suprem ha admès a tràmit el recurs de Foment del Treball contra la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) (<https://www.naciodigital.cat/noticia/154300/tsjc/dona/rao/intersindical-csc/sentencia/vaga/8-n/va/ser/legal>) que va declarar legal la vaga general del 8 de novembre de l'any passat, segons fonts de la patronal catalana i de la Intersindical-CSC.

Foment del Treball va recórrer la resolució de l'alt tribunal català que al maig va donar la raó a la Intersindical-CSC, el sindicat convocant de l'aturada. La sentència conclouia que el 8-N va ser una "vaga mixta" que tenia uns "motius polítics" però "relacionats amb altres clarament laborals". Foment va demandar el sindicat a finals de novembre en considerar que la vaga era política. Ara seran els magistrats de la sala quarta del Social del Tribunal Suprem els que s'hi hauran de pronunciar.

Segons la sentència del TSJC, no es va provar que la vaga fos convocada exclusivament amb finalitat política. Els magistrats van considerar que la vaga del 8-N no va ser abusiva i que la Intersindical-CSC tenia "legitimitat" per convocar-la. A més, van subratllar que no hi havia proves que la finalitat de l'aturada fos "exclusivament política". Així doncs, la resolució conclou que la convocatòria era "clarament una vaga mixta" amb "uns motius polítics però que estan relacionats amb altres clarament laborals" com, segons apunta, la crisi econòmica, la reforma laboral, la

reducció dels salaris i l'afectació del decret per facilitar la "fugida d'empreses".

Així mateix, el tribunal indica que el sindicat no va fer "abús del dret a vaga" pel fet d'haver-se convocat en un primer moment en dies successius i, posteriorment, en una sola jornada i assenyalava també que no aprecia ni frau de llei, ni mala fe ni temeritat.

Foment del Treball, en canvi, defensava que l'aturada del 8-N tenia "motivacions polítiques" i per tant era "il·legal", perquè no es va convocar amb el termini mínim legalment previst de 10 dies i va al·legar també que el sindicat convocant només representa el 0,4% dels treballadors i, per tant, no té legitimitat per convocar una vaga general. A més, també va exigir una indemnització d'un mínim de 100.000 euros per danys i perjudicis ocasionats al teixit empresarial. La patronal ja va demanar, prèviament a la presentació de la demanda, mesures cautelars per suspendre l'aturada, que el TSJC va desestimar la nit abans de la vaga general.

La Intersindical-CSC ha reiterat, en un comunicat difós diumenge a la nit, que es "es va tractar d'una vaga en defensa dels interessos socials i laborals del treballadors i les treballadores de Catalunya" i ha denunciat que "per a Foment del Treball Nacional, la Intersindical-CSC és un objectiu a abatre". Segons el sindicat independentista, la demanda de Foment del Treball és "política" i és per aquest motiu pel qual insisteixen amb el recurs al Suprem. A banda, la Intersindical-CSC alerta que la demanda de la patronal vol "propiciar un canvi en la legislació del dret a vaga" per fer-la "més restrictiva", la qual cosa "acabaria afectant tot l'espectre sindical".

"Els motius per aturar el país i sortir al carrer sobraven", ha assegurat la Intersindical-CSC en el mateix comunicat. Segons el sindicat, la vaga es va convocar per protestar contra "la progressiva pèrdua de drets i condicions laborals dels darrers anys de les classes treballadores", "l'anul·lació o suspensió de lleis aprovades pel Parlament i recorregudes pel govern de l'Estat", i "l'aprovació del real decret llei que permetia la deslocalització exprés de les seus de les empreses".