

Societat | Actualitzat el 17/05/2019 a les 22:35

El TSJC persisteix en l'aval als desnonaments oberts tot i la llei que els prohibeix

Representant de la sala de govern de l'alt tribunal català detallen a NacióDigital la seva interpretació de la reforma de la norma espanyola que pretenia posar fi als desnonaments per sorpresa



La PAH i el Sindicat de Llogaters, crítics amb el TSJC | Adrià Costa

Els desnonaments amb data oberta continuaran sent una realitat a Catalunya. El Tribunal Superior de Justícia (TSJC) insisteix a avalar una pràctica que consisteix a no concretar el lloc i hora exactes del llançament a la persona que ha de ser desnonada, tot i que la darrera reforma de la Llei d'Enjudiciament Civil (LEC) la prohibeix explícitament. Barcelona és l'epicentre d'aquest fenomen, que a la capital catalana es va multiplicar per sis entre el 2017 i el 2018, passant de 8 a 47, pràcticament un per setmana. Els jutges catalans van donar llum verda (<https://www.naciodigital.cat/noticia/170967/llum/verda/dels/jutges/barcelona/desnonaments/sorpresa/sense/estar/regulats/leij>) a aquest tipus de desnonaments abans de la reforma legal i ara asseguren a **NacióDigital** que no tenen intenció de fer marxa enrere.

La reforma de la LEC introduïa el matís que les resolucions judicials haurien de fixar el "dia i hora exactes" del llançament. La reforma s'emmarca en el reial decret de mesures urgents en matèria d'habitatge i lloguer

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/174656/sanchez/aprova/altre/decret/lloguer/minims/amb/incen-tius/fiscals/sense/limitar/preus>) acordat l'1 de març i va entrar en vigor amb la seva publicació al

habitatge) a l'Hospitalet de Llobregat, ordenat posteriorment a la reforma legal vigent des del 5 de març.

El portaveu de la PAH Santi Mas de Xaxàs acusa de "prevaricació" el TSJC. "El poder judicial està fent de legislador", argumenta. Mas de Xaxàs critica que tot i el coneixement que el govern espanyol havia presentat la reforma com una prohibició d'aquesta pràctica, els jutges en segueixen fent una "interpretació contrària". En aquest sentit, el portaveu del sindicat de Llogaters, Jaime Palomera, considera que l'alt tribunal es passa "per l'arc del triomf" la reforma de la LEC i demana als jutges que siguin "garantistes i cautelosos".

El Tribunal Constitucional haurà de decidir si els desnonaments per sorpresa s'ajusten a la legalitat

Palomera qualifica de "salvatges" els desnonaments per sorpresa. Un cop la persona rep l'avís que la faran fora de casa, té constància que durant un període que acostuma a durar quinze dies la comitiva judicial, acompanyada d'agents de la Brigada Mòbil o de l'Àrea de Recursos Operatius dels Mossos d'Esquadra, poden presentar-se en qualsevol moment a l'habitatge per executar el desnonament. Això fa molt difícil que els col·lectius puguin evitar presencialment el llançament i els grups en defensa de l'habitatge denunciïn els greuges d'exclusió social i psicològics que pot comportar

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/170744/viure/pendent/ser/desnonat/qualsevol/moment>) aquesta pràctica a les persones desnonades.

La jutge degana, però, discrepa. "Es veu com una cosa horrorosa però des del minut u la persona que rep l'avís sap que té l'obligació de sortir, no és necessari que la vinguin a fer fora, és la seva pròpia responsabilitat", defensa.

L'oposició a aquesta opinió és ferma i, com va avançar **NacióDigital**

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/174692/tc/haura/decidir/si/desnonaments/sorpresa/son/legals>) , el Tribunal Constitucional té sobre la taula des del mes de març un recurs d'empara presentat per una veïna de Barcelona que va patir un desnonament amb data oberta. La comissió de defensa de l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona (ICAB), l'Observatori DESD i la PAH van impulsar la mesura amb l'argument que aquesta pràctica suposa una vulneració de drets fonamentals. Entre d'altres, el dret a una tutela judicial efectiva, a la inviolabilitat del domicili, a la intimitat personal i familiar, i a la integritat moral.

"Capitalisme o altres models que garanteixin els drets de tothom"

La interpretació de la llei no es pot deslligar de la situació d'emergència habitacional que es viu a diferents punts de Catalunya. A Barcelona, per exemple, més de la meitat de les famílies amb dret a un pis d'emergència a la ciutat encara esperen un immoble

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/176428/mes/meitat/families/amb/dret/pis/emergencia/barcelona/encara/esperen/habitatge>) . Durant el 2018 es van validar 442 peticions a la Mesa d'Emergència però només es van adjudicar 197 immobles, segons dades del Consell de l'Habitatge Social de Barcelona, principalment a causa de la insuficiència del parc públic d'habitatge.

Més de la meitat de les famílies de Barcelona amb dret a un pis d'emergència a la ciutat encara esperen

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/176428/mes/meita/families/amb/dret/pis/emergencia/barcelona/encara/esperen/habitatge>) un immoble

Des de la sala de govern del TSJC, Caso i García Cenicerós reconeixen la manca de recursos en matèria d'habitatge però situen la pilota a la teulada de les administracions. "No ha de ser la propietat qui respongui, els serveis socials han de donar opcions", diu la degana. En aquesta línia, García Cenicerós planteja la possibilitat que siguin els serveis socials qui tinguin l'última paraula sobre si un desnonament en concret s'ha d'executar o no, tot i que assegura que això plantejaria també "dubtes de constitucionalitat". "És perillós que una administració que no sigui el poder judicial digui quan s'han d'executar les resolucions judicials", argumenta.

Des del febrer hi ha un debat obert entre l'Ajuntament de Barcelona i el TSJC sobre la relació que hi ha d'haver entre els dos actors en relació a l'emergència habitacional. El consistori exigeix a l'alt tribunal que els jutges comuniquin amb més antelació

(<https://www.naciodigital.cat/noticia/174006/ajuntament/barcelona/exigeix/jutges/comuniquin/desnonaments/amb/mes/antelacio>) al consistori els processos de desnonament. Actualment, quan l'Ajuntament rep informació sobre un cas de llançament, només pot actuar de manera preventiva en el 20% dels casos. En el 60% només té marge per actuar el mateix dia del desnonament i el 20% restant correspon a altres casuístiques.

La jutge degana, però, demana responsabilitats a les administracions. "Cal fer passes per garantir que el dret a l'habitatge sigui prioritari", planteja. "Podem viure en el capitalisme o en altres models que garanteixin els drets de tothom", conclou.